



Verslag van de themamiddag 'Wonen, Beloften of Beleid, voor ieders toekomst' op 11 september 2026

Op 11 september hield JongSenioren Zoetermeer (JSZ) de themamiddag "Wonen, Beloften of Beleid, voor ieders toekomst"

De middag was georganiseerd door de themagroep Wonen en vond plaats in Club Entree aan Boerhaavelaan 33 in Zoetermeer.

Ruim 100 bezoekers namen deel aan deze bijeenkomst.

Opening

Yvonne Schouten, bestuurslid van JSZ, opende de middag met een welkomstwoord en een toelichting op wat Stichting JongSenioren ZM doet. JSZ heeft als jaarthema 'Omzien naar elkaar'. De pioniers van de derde levensfase van JSZ houden zich daarmee bezig door het helpen met het opzetten van Aandachtscirkels. Een Aandachtscirkel wordt gevormd door mensen, die bij elkaar in de buurt wonen of mooi gezegd op pantoffelafstand van elkaar. Zij spreken met elkaar af, dat zij omzien naar elkaar, elkaar helpen als dat nodig is. Yvonne maakte een bruggetje naar het thema van deze middag: wonen in een prettige woonomgeving stimuleert omzien naar elkaar! Yvonne gaf vervolgens het woord aan professor Boelhouwer.

'Wonen in de zilveren eeuw. Wie bouwt voor ouderen, bouwt nooit fout'

Professor Boelhouwer loodste ons in hoog tempo door zijn presentatie. De presentatie is te lezen op de [website van JSZ](#).

Enkele bijzonderheden:

De bevolkingsgroei gaat sneller dan de prognose. Er zijn in de komende 10 jaar een miljoen woningen nodig! Er is sprake van een dubbele vergrijzing. Dat vraagt om goede alternatieven voor ouderen.

Naarmate 55 plussers ouder worden neemt de verhuiscapaciteit af: in de leeftijdsgroep van 55 t/m 64 wil zo'n 30 % binnen 2 jaar verhuizen; in de leeftijdsgroep van 85 plus is dat nog 15 %.

Ouderenhuisvesting als panacee voor de woningmarkt problematiek:

- Via doorstroming krijg je een efficiëntere inzet van de woningvoorraad
- Voldoen aan de toekomstige woonvraag van ouderen helpt bij de bestrijding van eenzaamheid
- Leidt tot minder aanspraak op mantelzorg en gezondheidsproblemen

Uit onderzoek blijkt, dat mensen met een goed sociaal netwerk 7 jaar langer leven! Dat pleit voor woningen waar het makkelijker is om elkaar te ontmoeten met bijvoorbeeld een gemeenschappelijke ruimte of een Aandachtscirkel.

Eenzaamheid is dodelijker dan roken!

Professor Boelhouwer gaf een aantal voorbeelden van woonvormen, waar mensen elkaar makkelijker kunnen ontmoeten:

- Thuisplusflat in Rotterdam met een gemeenschappelijke ruimte en afspraken met één zorgaanbieder
- Stadsveteraan in Amsterdam: een appartementengebouw met diverse woonvormen, bijvoorbeeld het delen van een woonkamer
- Knarrenhofjes
- Meergeneratiehofjes
- Helden- en Kanjerhofjes

Na de lezing van professor Boelhouwer gingen onder zijn leiding de vertegenwoordigers van de politieke partijen met elkaar in discussie aan de hand van de volgende stellingen:

- De intenties over woningbouw voor senioren waren goed; de resultaten onvoldoende
- De coalitie zou er zorg voor moeten dragen dat alle woonvormen voor senioren omarmd worden en altijd met Omzien naar Elkaar
- Het bouwen van zo veel mogelijk senioren woningen lost het doorstroomprobleem op, dus het is verstandiger om te bouwen voor ouderen dan voor jongeren
- Deze coalitie gaat 11.000 empty-nesters verleiden om te verhuizen

Een overzicht van de standpunten van alle deelnemende politieke partijen vindt u in de bijlage.

Deelnemers namens de politieke partijen: Berend Aptroot (VVD) , Yvonne Bink (Zoetermeer Vooruit) Suzanne Bout (PRO), Francijn Brouwer (Christen Unie/SGP), Sebastiaan de Groot (CDA), Peter Lanza (PDvZ), Willeke Mertens (50 Plus), Monique Siegelaer (LHN), Roel van der Vlies (Zo!Zoetermeer)

Vanuit de zaal werden veel vragen gesteld: Enkele voorbeelden

- Wat doen we aan het feit dat de grote projectontwikkelaars het voor het zeggen lijken te hebben? Dat is lastig, omdat de gemeente maar 5 % van de grond bezit! Dus zonder projectontwikkelaars wordt er niet gebouwd!
- Hoe weet je wat er gebouwd gaat worden, wie heeft het overzicht? Op 10 oktober wordt er een projectenmarkt gehouden (wordt aangekondigd in het Streekblad).
- Is het splitsen van woningen een oplossing voor het woningen tekort? Zou een oplossing kunnen zijn, maar de gemeente werkt er niet aan mee. Er moeten allerlei procedures worden aangepast.
- Ik wil wel naar een kleinere woning, maar ben dan duurder uit met name door de kosten van een VVE. Bekend probleem. Geen oplossing voor op dit moment.

Evaluatie

De middag is door ruim 100 mensen bezocht. Er zijn 50 ingevulde evaluatieformulieren ingeleverd. De spreker, raadsleden en organisatoren hebben geen evaluatieformulier ingevuld. De evaluatie laat een positief beeld zien van de inhoud van de bijeenkomst. Bezoekers hebben nieuwe informatie gekregen over woonvormen, woningbouwprojecten en de rol van de gemeente en waarderen de betrokkenheid van politiek en andere partijen. Tegelijkertijd is de boodschap van de deelnemers scherp en consistent: er zijn voldoende plannen en goede voornemens; nu moet de nadruk liggen op uitvoering. Vooral het versnellen van woningbouw, het realiseren van passende en betaalbare seniorenwoningen, het bevorderen van doorstroming en het beter informeren van inwoners worden als belangrijke opgaven genoemd.

De bijeenkomst heeft daarmee niet alleen informatie opgeleverd, maar ook een duidelijke opdracht voor het vervolg: maak zichtbaar wat er gebeurt, verkort waar mogelijk de doorlooptijden en zorg dat plannen daadwerkelijk woningen worden. De hele evaluatie is te lezen op de [website van JSZ](#).

Bijlage

Overzicht standpunten van de deelnemende politieke partijen

Politieke partij	Kern van de positie
PRO	PRO vindt dat de resultaten rond seniorenhuisvesting tot nu toe onvoldoende zijn. Er is volgens de partij veel gesproken, maar te weinig daadwerkelijk gestuurd. PRO wil meer gemeentelijke regie voor de lange termijn en meer passende woningen, met bijzondere aandacht voor ouderen van 80 jaar en ouder. Tegelijkertijd moet verhuizen vrijwillig blijven. De partij noemt praktische maatregelen zoals een verhuismakelaar, verhuisvergoedingen en het verlagen of vereenvoudigen van leges. PRO vindt de tegenstelling tussen bouwen voor jongeren óf ouderen onjuist: er moet aan beide kanten van de woningketen worden gebouwd, al mag er extra nadruk liggen op seniorenwoningen. Bij de ambitie om 11.000 empty nesters te laten verhuizen vraagt PRO om onderbouwing: hoeveel mensen willen daadwerkelijk verhuizen en onder welke omstandigheden?
ChristenUnie-SGP	ChristenUnie-SGP erkent dat de goede bedoelingen in eerdere jaren niet automatisch tot resultaten hebben geleid. Volgens de partij speelden verschillende politieke opvattingen en financiële afwegingen daarbij een rol. De partij ziet inmiddels meer overeenstemming, onder andere over woonvormen als een Knarrenhof. De boodschap is vooral dat ontwikkeling tijd kost en dat wensen steeds moeten worden afgezet tegen financiële haalbaarheid.
PDvZ	PDvZ vindt dat er onvoldoende is gerealiseerd voor ouderen en steunt meer woningbouw voor senioren, maar wil daarbij een evenwichtige verdeling tussen jong en oud. De partij wijst op praktische beperkingen zoals locaties en de afhankelijkheid van projectontwikkelaars. Een belangrijk thema voor PDvZ is de financiële kant van verhuizen: ouderen met huizen met veel overwaarde kunnen toch vastlopen omdat banken onvoldoende meewerken. Daarom wordt een overbruggingsmogelijkheid genoemd. Daarnaast moet veel meer informatie beschikbaar komen voor empty nesters, omdat volgens de partij bestaande mogelijkheden onvoldoende bekend zijn. Bij de doelstelling van 11.000 verhuizingen benadrukt PDvZ dat er eerst voldoende passend aanbod moet zijn.
Zo!Zoetermeer	Zo!Zoetermeer vindt dat Zoetermeer ondanks goede intenties achterblijft, niet alleen in aantallen woningen maar ook in kwaliteit. De partij wil voorkomen dat alleen op percentages en aantallen wordt gestuurd. Bij de discussie over woonvormen legt Zo!Zoetermeer sterker de nadruk op starters en is de partij kritisch over het idee dat alle wensen van ouderen afzonderlijk moeten worden gefaciliteerd. Niet iedere oudere heeft volgens de partij

Politieke partij

Kern van de positie

bijvoorbeeld een eigen tuin nodig; appartementen en goede openbare ruimte kunnen ook passend zijn. Bij de doorstromingsdiscussie noemt de partij de tegenstelling tussen jongeren en ouderen te simpel. Veel ouderen willen helemaal niet

verhuizen. Daarom moet er voor verschillende groepen worden gebouwd en moet kwaliteit zwaar wegen.

50 Plus

50 Plus legt sterk de nadruk op nu daadwerkelijk bouwen. Volgens de partij is er lang genoeg gesproken. Meer seniorenwoningen kunnen de doorstroming op gang brengen en daarmee meerdere verhuizingen in de woningketen veroorzaken. 50 Plus pleit nadrukkelijk voor levensloopbestendig bouwen: woningen zouden standaard voorbereid moeten worden op ouder worden, bijvoorbeeld met bredere deuren en voorzieningen voor scootmobielen. Dat voorkomt toekomstige aanpassingskosten.

Tegelijkertijd is 50 Plus kritisch over de ambitie om 11.000 empty- nesters te verleiden te verhuizen wanneer de geschikte woningen nog ontbreken. De partij noemt dergelijke ambities te veel een droom zolang er niet daadwerkelijk wordt gebouwd.

VVD

De VVD wil de tegenstelling tussen jong en oud doorbreken. Het woningprobleem raakt beide groepen. De partij benadrukt vooral de extreem lange ontwikkeltijd: volgens de spreker kan het vanaf planvorming vele jaren duren voordat daadwerkelijk wordt gebouwd. De VVD wil procedures verkorten, gemeentelijke processen verbeteren en ontwikkelaars meer ruimte geven om moderne woonvormen te realiseren. De partij steunt woonvormen waarin ouderen en jongeren elkaar kunnen helpen. Tegelijkertijd erkent de VVD dat ouderen nu vaak rationeel besluiten niet te verhuizen omdat een kleinere woning financieel onaantrekkelijk kan zijn, bijvoorbeeld door hoge VvE-lasten. De ambitie om 11.000 empty nesters te laten verhuizen acht de VVD momenteel niet realistisch omdat het passende aanbod ontbreekt.

CDA

Het CDA steunt woningbouw voor ouderen, maar wil dit combineren met andere woonvormen en doelgroepen. De partij legt nadruk op sociale samenhang en wil inwoners betrekken bij de inrichting van woonplekken. Bij de discussie over doorstroming sluit het CDA aan bij het idee dat niet uitsluitend voor senioren moet worden gebouwd: jongeren moeten eveneens perspectief houden, anders vertrekken zij uit Zoetermeer. De partij ziet het dus als een en-en-vraagstuk. Bij het verleiden van ouderen om te verhuizen benadrukt het CDA dat niet alleen de woning telt, maar ook de leefomgeving: groen, rust en een prettige plek kunnen onderdeel van de aantrekkingskracht zijn.

LHN

LHN staat positief tegenover verschillende woonvormen en wil niet één standaardoplossing voor alle inwoners. Volgens de partij moeten eerst de verschillende wensen van inwoners goed worden geïnventariseerd en besproken, zowel van jongeren als ouderen. Daarbij waarschuwt LHN dat

Politieke partij**Kern van de positie**

jongeren de stad kunnen verlaten wanneer er voor hen onvoldoende geschikte woonruimte is. Rond de empty-nesters wil de partij vooral verdere input ophalen bij inwoners en meedenken over oplossingen.

ZoetermeerVooruit

ZoetermeerVooruit bekijkt woningbouw vanuit een bredere visie op de stad. De partij benadrukt gemengde wijken waarin verschillende generaties door elkaar wonen. Jongeren hebben volgens de partij evenzeer recht op passende huisvesting. Voor senioren is niet alleen de woning belangrijk, maar ook de omgeving: arts, winkels, openbaar vervoer en voldoende leefruimte. Daarom wil de partij per wijk bekijken wat nodig is. Over het verleiden van empty-nesters is de partij terughoudend: zolang er onvoldoende aanbod is, kan de gemeente weinig bieden.