

Evaluatie themabijeenkomst

11 september 2026



‘Wonen, Beloften of Beleid, voor ieders toekomst’

50 van de 80 aangemelde bezoekers vulden het formulier in. In totaal waren er ruim 100 mensen aanwezig, dat is: inclusief spreker, raadsleden en organisatoren. Zij vulden de evaluatie niet in.

Wat vindt u van de presentatie van Peter Boelhouwer?

Voegt weinig toe		Informatief		Heel informatief
3	3	16	6	19

Hebben de reacties op de stellingen u duidelijkheid gebracht ?

Voegt weinig toe		Informatief		Heel helder
5	8	20	8	5

Heeft u vanmiddag iets nieuws gehoord?

Ja 20
Nee 15

Uit de toelichtingen blijkt dat vooral nieuwe informatie is opgedaan over woonvormen voor ouderen, bestaande en geplande woningbouwprojecten, de rol en mogelijkheden van de gemeente en de lange doorlooptijd van woningbouwprojecten.

Meerdere bezoekers gaven aan niet te weten dat er al zoveel projecten en plannen bestaan. Ook werd de aangekondigde informatiemarkt over woningbouwplannen genoemd als nieuwe en nuttige informatie.

Belangrijkste onderwerpen uit de reacties

Meer verschillende woonvormen

Deelnemers waarderen de aandacht voor verschillende woonvormen voor senioren. Daarbij werd duidelijk dat er meer mogelijkheden bestaan dan alleen bekende concepten zoals Knarrenhof. Er is belangstelling voor kleinschalige woonvormen, gemeenschappelijk wonen en andere oplossingen die ontmoeting en zelfstandigheid combineren.

Tegelijkertijd bestaat behoefte aan meer concrete informatie over deze woonvormen en de projecten waarin zij worden gerealiseerd.

Van plannen naar uitvoering

De sterkste boodschap uit de evaluatie is dat bezoekers vinden dat er al veel wordt gesproken en gepland, maar dat de daadwerkelijke realisatie te langzaam gaat.

De lange doorlooptijd van bouwprojecten wordt als een groot knelpunt gezien. Bezoekers vragen nadrukkelijk om:

- kortere procedures;
- snellere besluitvorming;
- meer gemeentelijke regie;
- samenwerking tussen betrokken partijen;
- en vooral zichtbare uitvoering.

De teneur is duidelijk: niet alleen plannen maken, maar daadwerkelijk bouwen.

Bouwen voor senioren en doorstroming

Veel deelnemers vinden dat er meer woningen voor senioren moeten komen. Daarbij wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor betaalbaarheid, kleinere woningen en woningen waarin mensen ook op hogere leeftijd zelfstandig kunnen blijven wonen.

Het bouwen van geschikte seniorenwoningen wordt bovendien gezien als een manier om de doorstroming op de woningmarkt te bevorderen. Wanneer senioren vanuit een grotere woning kunnen verhuizen naar een passende woning, komen grotere woningen beschikbaar voor andere huishoudens.

Daarbij werd aandacht gevraagd voor zowel huurders als eigenaar-bewoners en voor mensen met een lager inkomen.

Wonen in de eigen wijk

Een terugkerende wens is dat ouderen ook bij een verhuizing zoveel mogelijk in hun eigen wijk of vertrouwde omgeving kunnen blijven wonen. Nieuwe woningen zouden

daarom niet alleen op enkele centrale locaties gerealiseerd moeten worden, maar verspreid over verschillende wijken en bij voorkeur in de nabijheid van winkels, openbaar vervoer, zorg en andere voorzieningen.

Daarnaast werd gevraagd om niet uitsluitend te kiezen voor hoogbouw en grote appartementencomplexen, maar ook te kijken naar kleinschaliger woonvormen.

Betere informatie aan inwoners

Een ander duidelijk aandachtspunt is de communicatie vanuit de gemeente.

Verschillende deelnemers geven aan dat er kennelijk meer woningbouwplannen en projecten zijn dan bij inwoners bekend is. Zij willen daarom regelmatig en concreter geïnformeerd worden over wat er gepland staat, waar gebouwd wordt en wanneer projecten naar verwachting worden uitgevoerd.

Er is behoefte aan een overzichtelijk totaalbeeld van woningbouwprojecten, in het bijzonder van projecten voor ouderen.

Breder kijken dan nieuwbouw

Naast nieuwbouw werd aandacht gevraagd voor andere oplossingen, zoals:

- woningsplitsing;
- woningdelen;
- alternatieve woonvormen;
- begeleiding bij verhuizing;
- en het beter benutten van de bestaande woningvoorraad.

Positief over betrokkenheid van politiek en gemeente

Meerdere bezoekers waren positief over de aanwezigheid en betrokkenheid van gemeenteraadsleden. Er werd geconstateerd dat de politieke verschillen rond dit onderwerp relatief klein lijken en dat er brede overeenstemming bestaat over de noodzaak om meer en passender te bouwen.

Tegelijkertijd plaatsen deelnemers daarbij een duidelijke kanttekening: de overeenstemming en goede voornemens moeten nu worden omgezet in concrete resultaten.

Aan welke uitspraken en beloften willen deelnemers de gemeente houden?

Uit de antwoorden komen enkele duidelijke verwachtingen naar voren. De gemeente wordt vooral aangesproken op:

Sneller bouwen

De procedures rond woningbouw moeten waar mogelijk worden verkort en projecten moeten sneller van planvorming naar uitvoering worden gebracht.

Bouwen voor senioren

Er moeten daadwerkelijk meer passende, betaalbare en gevarieerde woningen voor ouderen worden gerealiseerd.

Meer regie en samenwerking

De gemeente moet actief samenwerken met woningcorporaties, ontwikkelaars, maatschappelijke organisaties en inwoners en zich niet uitsluitend beroepen op beperkingen die buiten haar directe invloed liggen.

Betere en blijvende informatievoorziening

Inwoners willen structureel worden geïnformeerd over woningbouwprojecten, planning, voortgang en beschikbare woonvormen.

Aandacht voor voorzieningen en leefomgeving

Nieuwe woningen moeten waar mogelijk liggen nabij winkels, openbaar vervoer en zorgvoorzieningen. Ook groen en water worden genoemd als belangrijke kwaliteiten van een aantrekkelijke woonomgeving.

Doorstroming bevorderen

Er moet meer aandacht komen voor maatregelen die senioren verleiden en helpen om naar een passende woning te verhuizen, zodat grotere woningen beschikbaar komen voor andere huishoudens.

Niet alleen praten, maar uitvoeren

Dit is de meest terugkerende boodschap uit de evaluatie. Deelnemers erkennen dat er veel plannen en ambities zijn, maar willen de komende jaren vooral concrete resultaten zien.

Overige aandachtspunten

De bijeenkomst zelf werd positief gewaardeerd.

Ook werd aandacht gevraagd voor het onderscheid tussen alleen wonen en eenzaamheid. Deze begrippen zouden in toekomstige bijeenkomsten zorgvuldiger van elkaar moeten worden onderscheiden.

Conclusie

De evaluatie laat een positief beeld zien van de inhoud van de bijeenkomst. Bezoekers hebben nieuwe informatie gekregen over woonvormen, woningbouwprojecten en de rol van de gemeente en waarderen de betrokkenheid van politiek en andere partijen.

Tegelijkertijd is de boodschap van de deelnemers scherp en consistent: er zijn voldoende plannen en goede voornemens; nu moet de nadruk liggen op uitvoering.

Vooraf het versnellen van woningbouw, het realiseren van passende en betaalbare seniorenwoningen, het bevorderen van doorstroming en het beter informeren van inwoners worden als belangrijke opgaven genoemd.

De bijeenkomst heeft daarmee niet alleen informatie opgeleverd, maar ook een duidelijke opdracht voor het vervolg: maak zichtbaar wat er gebeurt, verkort waar mogelijk de doorlooptijden en zorg dat plannen daadwerkelijk woningen worden.